

Biotehniška šola Rakičan
Lendavska 3, Rakičan
9000 MURSKA SOBOTA

POROČILO O KAKOVOSTI

za šolsko leto 2017/18

Rakičan, 28. 09. 2018

Vodja komisije: dr. Robert JANŽA

KAZALO

1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI	2
2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI	6
2.1 Poslanstvo in vizija šole	6
2.2 Načrtovanje	6
2.3 Partnerstvo	6
2.3 Podpora dijakom pri učenju	6
2.4 Šolska prehrana	7
3. KAZALCI KAKOVOSTI	7
3.1 Doseganje ciljev izobraževanja.....	7
3.1.1 Obisk dijakov pri pouku	7
3.1.2 Povprečna ocena po razredih.....	9
3.1.3 Rezultat na poklicni maturi (PM) in zaključnem izpitu (ZI).....	10
3.1.4 Realizacija pouka	10
3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov	12
3.1.6 Dodatna strokovna pomoč.....	13
3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi.....	13
3.2 Sodelovanje šole z okoljem	14
3.3 Izobraževanje zaposlenih	14
3.4 Spremljanje pouka.....	14
3.4.1 Primerjava področij kakovosti med programi	16
3.4.2 Dejavniki, ki vplivajo na uspešnost pouka	19
3.5.3 Sodelovanje šole s starši.....	19
4 Zaključek	21

V skladu s 16. členom Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS št. 79-2006) je svet Biotehniške šole Rakičan imenoval naslednjo Komisijo za kakovost v sestavi:

dr. Robert JANŽA,	vodja
ravnateljica Simona POTOČNIK	članica
Štefan SMODIŠ,	član
Marjanca FERKO OMAHEN,	članica
Saša KERČMAR,	članica
Vlado SMODIŠ,	predstavnik delodajalcev
Romana KUMIN,	predstavnica dijakov
Zlatka VIDONJA,	predstavnica staršev

Namen dela Komisije za kakovost je postavitve kazalcev kakovosti, njihovo spremljanje ter samoevalvacija teh kazalcev za posamezno šolsko leto. Na podlagi samoevalvacije komisija predlaga nadaljnje korake za spodbujanje kakovosti dela ter določanja kazalnikov kakovosti za naslednja šolska leta.

1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI

Šola je v šolskem letu 2017/18 izvajala naslednje izobraževalne programe na področju:

A) SREDNJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

A. KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK (1., 2., 3. in 4. letnik)

B) SREDNJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

B. GOSPODAR NA PODEŽELJU (1., 2. in 3. letnik)

C) NIŽJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

C. POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI (1. in 2. letnik)

Preglednica 1: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2017/2018 v programih SSI.

Letnik	KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK	SKUPAJ
1a	15	64
2a	19	
3a	17	
4a	13	

Preglednica 2: Vpis dijakov v posamezna programa SPI v šolskem letu 2017/2018.

Razred	GOSPODAR NA PODEŽELJU	SKUPAJ
1d	15	29
2d	7	
3d	7	

Preglednica 3: Vpis dijakov v program NPI v šolskem letu 2017/2018.

Razred	POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI	SKUPAJ
1p	4	17
2p	13	

Preglednica 4: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2017/2018 glede na spol.

Letnik	Dečki	Dekleta	SKUPAJ
Kmetijsko podjetniški tehnik	48	16	64
Gospodar na podeželju	22	7	29
Pomočnik v biotehnik in oskrbi	13	4	17
SKUPAJ	83	27	110

V šolskem letu 2017/18 je bilo vpisanih 110 dijakov. Podrobni podatki so prikazani v preglednicah od 1 do 8. Izobraževanje je uspešno zaključilo 102 dijakov kar je 92 % vseh dijakov, ki so se vpisali na šolo.

Z izobraževanjem je v šolskem letu 2016/17 je prenehalo z izobraževanjem 6 dijakov kar predstavlja 5,5 % osip in je na enaki ravni kot v prejšnjih šolskih letih.

Dijaki so prenehali z izobraževanjem zaradi neuspešnega učnega rezultata ali drugih vzrokov. Dva dijaka sta se v šolskem letu 2017/2018 prepisala v nižja izobraževalna programa zaradi zahtevnosti programov. En dijak med letom in eden ob koncu pouka.

Komisija je z rezultati na področju osipa zadovoljna.

Preglednica 5: Vpisani dijaki v program kmetijsko podjetniški tehnik

	2014/15				2015/16				2016/17				2017/18			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo/prepis	Zaključili
1a	17	2	1+2*	12	19		1*+ 1	17	19	1	-	18	15	1	1	13
2a	17			18	13		1**	12	17	-	-	17	19	1		18
3a	14	1		13	18		1	17	13	-	-	13	17		1	16
4a	14			14	13	4	2	7	19	1	-	18	13			9
Skupaj	62	3	3	57	63	4	6	53	68	2	-	66	64	2	2	60
Delež		4%	4%	92%		6	8 %	86 %	100 %	3 %	-	96 %		3 %	3 %	94 %

Preglednica 6: Vpisani dijaki v program gospodar na podeželju

	2014/15				2015/16				2016/17				2017/18			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili
1d	8		1	9	6	2		5	11	3	-	8	15	2		13
2d	12			12	9			9	7	-	-	7	7	1		6
3d	8			8	12			12	10	-	-	10	7			7
Skupaj	28		1	29	27	2		26	28	3	-	25	29	3		26
Delež			3%	97%		7 %		96 %	100 %	10 %	-	90 %		10 %		90 %

Preglednica 7: Vpisani dijaki v program pomočnik v biotehnik in oskrbi

	2014/15				2015/16				2016/17				2017/18			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili
1p	12	3	1	8	17	6		11	17	4	-	13	4	1		3
2p	7	2		5	9	1	1	7	12	1	-	11	13			13
Skupaj	19	5	1	13	26	7	1	18	29	5	-	24	17	1		16
Delež		26 %	5 %	69 %		27	4	69	100 %	17 %	-	83 %		6 %		94 %

Preglednica 8: Vpisani dijaki v vse programe na šoli

	2014/15				2015/16				2016/17				2017/18			
	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Vpisani	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili	Vpisani	Izpisani/niso zaključili	Ponavljajo	Zaključili
SSI	62	3	1+2*	57	63	4	5+1*	54	68	2	-	66	64	2	2	60
SPI	28		1	29	27	2		26	28	3	-	25	29	3		26
NPI	19	5	1	13	26	7	1	18	29	5	-	11	17	1		16
Skupaj	109	8	3	99	116	13	6	97	125	10	-	115	110	6	2	102
Delež		7 %	2 %	91 %		11 %	5 %	84 %	100 %	8 %	-	92 %		5 %	2 %	93 %

2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

2.1 Poslanstvo in vizija šole

Šola ima oblikovano poslanstvo in vizijo. Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih in odraslih s pomočjo sodobnih metod poučevanja. Velik poudarek je na varovanju okolja, domačih običajev ter razvijanju podjetniških idej. Najpomembnejša vizija šole je vključevanje novih znanj in dosežkov v pouk. Podrobnejši opis poslanstva in vizije šole je podan v Letnem delovnem načrtu šole.

2.2 Načrtovanje

Šola v skladu s šolsko zakonodajo v celoti načrtuje predvidene dejavnosti in ob koncu tudi analizira dosežene rezultate. Šola v začetku šolskega leta pripravi naslednje dokumente:

- Letni delovni načrt,
- Izvedbeni kurikulum in
- Načrt ocenjevanja.

Letni delovni načrt je dokument, ki nastane ob sodelovanju z zaposlenimi, starši in dijaki. Izvedbeni kurikulum in Načrt preverjanja in ocenjevanja pripravi PUZ (programski učiteljski zbor).

2.3 Partnerstvo

Sodelovanje s socialnimi partnerji, okoljem in starši je ena izmed pomembnih dejavnosti šole in pripomore k uspešnejšemu izobraževanju dijakov.

Skupaj s partnerji letno organiziramo dan pšenice in dan koruze.

2.3 Podpora dijakom pri učenju

Šola dijakom z učnimi težavami poskuša pomagati na različne načine. Učitelji imajo vsak teden eno uro namenjeno dijakom v obliki govorilnih ur. Za dijake z več kot štirimi negativnimi ocenami se pripravi osebni izobraževalni načrt. Za dijake z učnimi težavami šola organizira individualno strokovno pomoč.

2.4 Šolska prehrana

V šolskem letu 2017/2018 je šola organizirala toplo malico. Na malico je bilo povprečno prijavljenih 99 dijakov. Subvencionirano malico je imeli 84 dijakov (2 dijaka sta imela 40 %, 10 dijakov 70 % in 72 dijakov 100 % olajšavo pri plačilu malice).

3. KAZALCI KAKOVOSTI

Komisija za kakovost je za delo v šolskem letu 2017/2018 predlagala naslednje kazalce kakovosti:

- a. doseganje ciljev izobraževanja;
- b. sodelovanje šole z okoljem;
- c. izobraževanje zaposlenih;
- d. spremljanje pouka;
- e. sodelovanje s starši.

3.1 Doseganje ciljev izobraževanja

Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih. Zato šola nameni velik del svoje energije izboljševanju procesov izobraževanja. S pomočjo posameznih kazalnikov komisija poskuša ugotoviti, kako uspešno poteka proces izobraževanja na šoli.

Komisija za kakovost je opredelila naslednje kazalce, s katerimi poskuša ugotoviti kakovost izobraževanja:

- a. obisk dijakov pri pouku (> 90 %);
- b. povprečna ocena po razredih (več kot 3,0);
- c. uspeh na poklicni maturi in zaključnih izpitih (> 90 %);
- d. realizacija pouka (> 95 %);
- e. sodelovanje na raznih tekmovanjih.

3.1.1 Obisk dijakov pri pouku

Cilj šole je, da je udeležba dijakov pri pouku večja kot 90 %. Glede na rezultate analize šola v šolskem letu 2017/18 v ne zadovoljuje tega kazalca kakovosti.

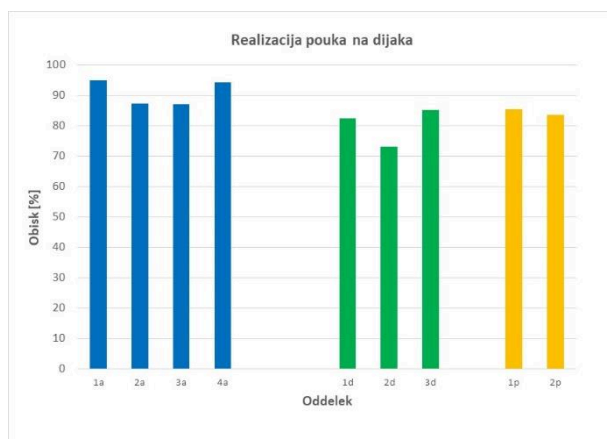
Povprečno udeležbo dijakov pri pouku prikazuje graf 1. Skupni obisk pouka je 8,9 %, kar je najslabši rezultatov v zadnjih letih. V negativnem smislu odstopajo dijaki vseh razredov razen 1a in 4a razreda. Če so do sedaj največ manjkali dijaki NPI program, je bilo v šolskem letu 2017/18 največ izostankov v programu gospodar na podeželju. V povprečju so dijaki manjkali več kot 200 ur. Zelo se slabša obisk pouka tudi pri dijakih v programu kmetijsko-podjetniški tehnik.

Dijaki v povprečju manjkajo 174 ure/leto. Od tega je 166 ur/leto opravičenih in 8 ur/leto neopravičenih. Ob povprečni obremenitvi dijaka 32 ur/teden, v povprečju manjkajo 5 tednov in 2 dni. Glede na lansko leto so dijaki v povprečju manjkali 30 ur več, kar je en teden.

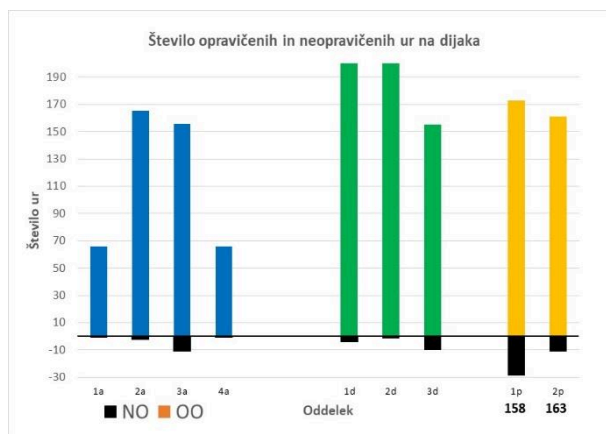
Glavni vzroki manjkanja v programu kmetijsko-podjetniški tehnik je delo doma, saj skoraj vsi dijaki prihajajo s kmetij. Vzroki pri manjkanju dijakov iz programov gospodar na podeželju in pomočnik v biotehniku pa so različni, vendar je verjetno največkrat razlog izogibanja pouka

Med predmeti ni zaznati velikih razlik v obiskanosti pouka, je pa zaznati velike razlike v manjkanju med dijaki.

Pomembno je poudariti, da vsi dijaki ne manjkajo enako, eno zelo veliko eni skoraj nič, kar velja za vse programe.



Graf 1: Obisk pouka dijakov



Graf 2: Število opravičenih in neopravičenih ur na dijaka

V prejšnjih letih smo zaznali izogibanje dijakov pri IND in PUD-u. Zato smo tudi letos naredili podrobno analizo. Razen nekaj izjem se v povprečju dijaki udeležujejo IND in PUD-a v mejah, ki jih določi šola v Načrtu preverjanja in ocenjevanja. Za IND velja naslednja udeležba: 90 % udeležbe za program KPT, 80 % udeležbe za program GP in 80 % udeležbe za program PBO. Za PUD pa 90 % udeležbe za program KPT, 90 % udeležbe za program GP in 80 % udeležbe za program PBO.

Preglednica 9: Udeležba dijakov pri IND in PUD-u

	1a	2a	3a	4a	1d	2d	3d	1p	2p
IND	95	91	92	93	88	76	80	95	83
PUD	99	95	97	99	96	86	92	94	88

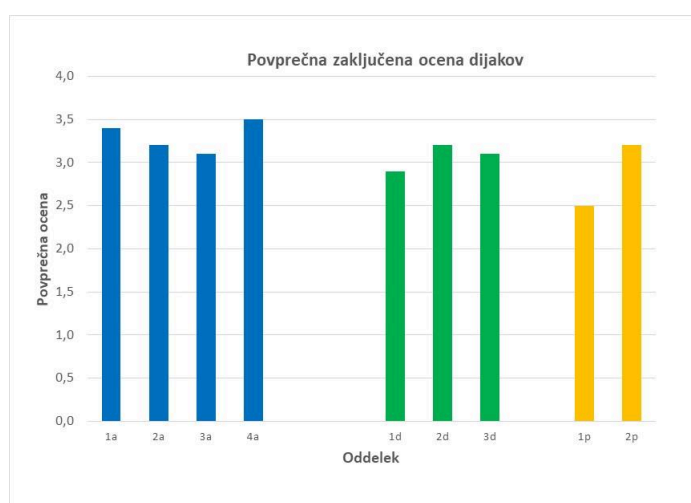
Najslabša obiskanost PUD-a je bila v 2. letniku programu SPI, kjer niti pri IND-ju in PUD-u dijaki ne zadovoljujejo kriterijev udeležbe.

3.1.2 Povprečna ocena po razredih

V grafu 3 so prikazani rezultati povprečnega uspeha ob koncu šolskega leta. Povprečna zaključena ocena je bila v šolskem letu 3,1 kar je na ravni zaključenih ocen v zadnjih letih.

Po zaključenih ocenah sta izstopala razreda 4a (3,5) in 1P (2,5). Vsi razredi razen 1d in 1p zadostujejo kriterijem ($>3,0$).

V preglednici 10 so prikazane povprečne zaključene ocene po razredih in po predmetih. Najslabši uspeh so dijaki dosegli pri matematiki in slovenščini, najboljšega pa pri stroki in tujem jeziku. Del rezultata lahko najverjetneje pripišemo dejstvu, da so se dijaki na našo šolo vpisali zaradi pridobitve strokovnih znanj in je zanimanje za strokovne predmete večje kot za ostale (predvsem matematika). Letošnji rezultati ne izstopajo glede na prejšnja leta.



Graf 3: Povprečna zaključena ocena na dijaka

Preglednica 10: Povprečne zaključene ocene po predmetih in programih.

	1a	2a	3a	4a	Povprečje
MAT	2,9	2,4	2,2	2,7	2,6
SLO	2,9	2,4	2,5	2,5	2,6
TJ	3,2	3,5	3,2	3,5	3,4
STROKA*	3,8	3,6	3,3	3,7	3,6
	1d	2d	3d		Povprečje
MAT	2,1	2,3	2,3		2,3
SLO	2,4	2,2	2,4		2,3
TJ	2,7	3,6	2,5		2,9
STROKA**	2,9	3,2	3,4		3,2
	1p	2p			Povprečje
MAT	2,0	2,2			2,1
SLO	2,3	2,8			2,6
STROKA***					

*Vsebine iz poljedelstva, sadjarstva, vinogradništva, kmetijskih strojev in ekonomike

**Vsebine iz poljedelstva, sadjarstva, vinogradništva in kmetijskih strojev

*** Vsebine iz vseh strokovnih predmetov

3.1.3 Rezultat na poklicni maturi (PM) in zaključnem izpitu (ZI)

V preglednici 11 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka poklicne mature. V spomladanskem roku je opravljalo 13 dijakov in vsi razen ene dijakinje so bili uspešni. V jesenskem roku sta poklicno maturo opravljala dva dijaka in oba sta bila neuspešna.

V preglednici 12 in 13 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka zaključnih izpitov. V programu pomočnik v biotehnik in oskrbi in v programu gospodar na podeželju so vsi dijaki, ki so pristopili k opravljanju zaključnih izpitov bili na koncu uspešni.

Preglednica 11: Uspeh na poklicni maturi

Število dijakov, ki so opravljali POM	Število uspešnih dijakov na POM	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
1	1	100,0 %
Spomladanski rok		
13	12	92,3 %
Jesenski rok		
2	0	0,0 %
Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)		
16	13	81,3 %

Preglednica 12: Uspeh na zaključnem izpitu za program NPI

Število dijakov, ki so opravljali ZI	Število uspešnih dijakov na ZI	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
-	-	-
Spomladanski rok		
8	6	75,0 %
Jesenski rok		
3	3	100,0 %
Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)		
11	9	81,2 %

Preglednica 13: Uspeh na zaključnem izpitu za program SPI

Število dijakov, ki so opravljali ZI	Število uspešnih dijakov na ZI	Delež uspešnih dijakov
Zimski rok		
Spomladanski rok		
12	12	100,0 %
Jesenski rok		
1	1	100,0 %
13	13	100,0 %

3.1.4 Realizacija pouka

Skupna realizacija pouka v šolskem letu 2017/18 je bila 101,1%. Podrobnejši rezultati so prikazani v preglednici 14. Skupina za kakovost ocenjuje, da je realizacija pouka odlična.

Preglednica 14: Realizacija po oddelkih v odstotkih

Razred	1a	2a	3a	4a	1d	2d	3d	1p	2p	Povprečje
Realizacija [%]	100,6	101,8	101,5	99,6	102,2	102,2	99,1	99,3	103,4	101,1

3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov

Dijaki so se v šolskem letu 2017/18 udeležili tekmovanj iz naslednjih področij:

1. matematike
2. nemški jezik
3. sladkorne bolezni
4. mladi raziskovalci
5. oranja

Predmetno področje	Število dijakov	Priznanja		
		Bronasta	Srebrna	Zlata
Nemščina	4	1	1	
Matematika	10	5		
Biologija (sladkorna)	14	3		
Mladi raziskovalci	2		2	
Tekmovanje biotehniški šol	4	1		1

Na regijskih tekmovanjih za oranje je sodelovalo 6 naših dijakov.

V septembru 2017 sta se dva dijaka naše šole udeležila državnega tekmovanja v oranju. Romana KUMIN je zastopala šolo v krajnikih in Tilen FUJS pri obračalnih plugih. Tilen Fujs je dosegal 1. mesto, Romana KUMIN pa 3. mesto v konkurenci Biotehniških šol. Ekipno je šola dosegla prvo mesto med Biotehniškimi šolami.

3.1.6 Dodatna strokovna pomoč

V šolskem letu 2017/2018 smo imeli 13 dijakov z odločbami o dodatni strokovni pomoči. Od tega jih je dodatno strokovno pomoč obiskovalo 9 dijakov: 3 dijaki iz NPI, 5 dijakov iz SPI in 1 dijak iz SSI progama. Nekateri dijaki so imeli DSP iz več predmetov. Skupaj je bilo opravljenih 119 ur individualne pomoči. Največ dijakov je obiskovalo pomoč pri matematiki in slovenščini, kjer je bilo opravljenih največ ur. Podrobni podatki so podani v preglednici 15. V povprečju je vsak dijak obiskoval dodatno strokovno pomoč 13,2 uri.

Vsi dijaki, ki so obiskovali ure dodatne strokovne pomoči, so uspešno končali izobraževanje.

Preglednica 15: Dodatna strokovna pomoč

Predmet	Število dijakov	Število ur
Matematika	7	61
Slovenščina	6	28
Družboslovje	1	8
Pomoč za premagovanje primanjkljaja	1	22
SKUPAJ	9	119

3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi

V preglednici 16 so predstavljeni podatki o številu izrečenih vzgojnih ukrepov. Največ dijakov z izrečenimi vzgojnimi ukrepi je iz 1p razreda. Največ izrečenih ukrepov je zaradi neopravičene odsotnosti in neprimerne vedenja. Edina letošnja izključitev je bila prav tako iz 1P razreda

Preglednica 16: Število vzgojnih ukrepov

Razred	1a	2a	3a	4a	1d	2d	3d	1p	2p	Skupaj
Opomin			1		1					2
Ukor razrednika			8				1	2	1	12
Ukor oddelčnega učiteljskega zbora								1	1	2
Ukor učiteljskega zbora								1		1
Pogojna izključitev								1		1
Izključitev								1		1
Skupaj			9		1		1	6	2	19
Pohvale in priznanja	1	2	1	9	0	0	0	0	1	14

V šolskem letu 2017/18 so bile izrečene pohvale in priznanja 14 dijakom.

3.2 Sodelovanje šole z okoljem

Komisija za kakovost ugotavlja, da je sodelovanje šole z okoljem zgledno, saj šola aktivno sodeluje s strokovnimi institucijami s področja celotne Slovenije (KIS, BF, KGZS) kot tudi s socialnimi partnerji iz okolja (Panvita, partnerske kmetije). Dobro je sodelovanje tudi z osnovnimi šolami, za katere na šoli pripravljamo naravoslovne dneve.

V času jesenske razstave nas je obiskalo okrog 270 učencev OŠ in predšolskih otrok.

Na šoli smo organizirali dva naravoslovna dneva za učence osnovnih šol na temo genetike.

Skupaj s partnerji (Panvita in KGZS) smo na šoli organizirali dva strokovna posveta, in sicer dan pšenice in dan koruze.

Skupaj s podjetjem Baye Crop Science smo organizirali Bayer AgroFEST za poljedelce.

3.3 Izobraževanje zaposlenih

Šola vsako leto vlaga veliko energije in časa v izobraževanje zaposlenih. V šolskem letu 2017/2018 je 23 zaposlenih opravilo 529 ur izobraževanj. V povprečju je en udeleženec opravil 23 ur izobraževanja.

Vse manj je izobraževanj na strokovnih področjih s področja kmetijstva. Zaradi kadrovske podhranjenosti se le stežka udeležujemo strokovnih srečanj s področja kmetijstva in kmetijske tehnike.

3.4 Spremljanje pouka

V šolskem letu 2017/18 smo izvedli prenovljeno anketo za dijake. Iz starejših anket smo odstranili podvojena vprašanja, ter dodali nova aktualna vprašanja ter naredili enoten vprašalnik, ki ugotavlja:

- odnose učitelj dijak;
- odnose dijak dijak;
- upoštevanje dogovorov učitelj dijak glede ustnega in pisnega preverjanja znanja;
- povezave med stroko, prakso in splošnimi predmeti.

Vsa vprašanja so postavljena kot pozitivne trditve. Dijaki so na trditve odgovarjali s pomočjo tristopenjske lestvice. Številka 3 je pomenila, da se dijak s trditvijo strinja, številka 2 da se delno strinja in številka 1 da se z trditvijo ne strinja.

Po točkovanju smo za vsak razred in program izračunali povprečje ter koeficient variabilnosti za posamezne odgovore.

Kriteriji, ki smo si jih postavili za analizo odgovorov so naslednji:

- | | |
|---------------------------|--|
| • < 2,0 točki v povprečju | REZULTATI SO ZASKRBLJUJOČI |
| • 2,0 do 2,3 | REZULTATI SO DELNO ZADOVOLJIVI |
| • 2,31 do 2,5 točk | REZULTATI SO ZADOVOLJIVI |
| • > 2,5 | REZULTATI SO ZADOVOLJIVI – CILJ JE DOSEŽEN |

Nižja povprečna ocena pomeni, da se dijaki z trditvijo ne strinjajo višja de se z njo strinjajo.

1. Če ja povprečna ocena manjša od 2 je to znak da mora šola nujno ukrepati na tem področju.
2. Ocena večja od 2 do 2,3 pomeni, da je področje na meji še sprejemljivega. Šola mora delati na izboljšanju tega področja.
3. Ocena večja od 2,3 do 2,5 pomeni, da na področju ni večinoma večjih težav, se pa tu in tam že kažejo težave.
4. Ocena večja od 2,5 pomeni, da je šola na tem področju dosegla cilj.

S koeficientom variabilnosti smo poskušali ugotoviti razpršenost odgovorov. Zaradi malo ocen (3 ocene) je razpršenost odgovorov relativno visoka. Ocenili smo, da je še primeren koeficient variabilnosti do 25 %. Koeficient variabilnosti večji od 25 % pa nakazuje veliko razpršenost odgovorov tako, da moramo te ocene jemati z večjo rezervo kot pa ocene, kjer je koeficient variabilnosti 25 % in manj.

V drugem delu ankete so morali dijaki razporediti 6 trditev po pomembnosti. Odločiti so se morali, kateri dejavniki so najpomembnejši za uspešen pouk.

V anketo so bili prvič vključeni poleg dijakov SSI programa tudi dijaki SPI programa. To je bil tudi eden izmed razlogov, da smo vprašalnike poenostavili.

Na koncu smo izvedli še anketo med starši v enakem obsegu kot lansko leto. Sodelovali so starši 3 letnikov SSI programa.

3.4.1 Primerjava področij kakovosti med programi

Preglednica 17: Povprečne ocene dijakov po programih in skupaj

Izobraževalni program	SPI		SSI		SKUPAJ	
	ocena	KV %	ocena	KV %	ocena	KV%
Dijaku, ki išče pomoč so učitelji pripravljeni pomagati.	2,3	21	2,8	15	2,5	20
Učitelji se do dijakov obnašajo primerno.	2,3	22	2,6	19	2,3	21
Dijaki se do učiteljev obnašajo primerno.	2,1	19	2,6	18	2,3	21
Pouk se začne in končuje točno.	2,4	20	2,7	15	2,5	19
Za nadomeščanja je poskrbljeno pravočasno.	2,5	19	2,5	19	2,5	19
Med poukom je mir v razredu.	2,3	21	2,3	22	2,3	21
Na šoli ni fizičnega nasilja.	2,6	17	2,5	19	2,6	18
Na šoli ni psihičnega nasilja.	2,2	25	2,4	22	2,2	24
Učitelji se držijo dogovorjenih terminov ustnega in pisnega preverjanja znanja.	2,6	18	2,7	15	2,6	17
Pri splošnih predmetih se povezuje znanje teorije s stroko.	2,1	19	2,8	15	2,7	16
Pri strokovnih predmetih se povezuje teorija s prakso.	2,2	21	2,8	14	2,4	21
Pri strokovnih predmetih je na voljo primerna literatura.	2,5	20	2,7	15	2,6	19
V predmetnikih je zadosti praktičnega pouka.	1,7	29	2,6	18	1,9	29
Skupna ocena	2,3	22	2,6	17	2,4	21

3.4.1.1 Ugotavljanje področij kakovosti skupno

Rezultati anket so si že nekaj let zelo podobni, zato lahko izpostavimo samo nekaj pomembnejših ugotovitev:

- Največja težava, ki jo opažajo predvsem dijaki kmetijsko-podjetniškega tehnika je premalo praktičnega pouka (ocena 1,7). Ta težava se pojavlja že nekaj let. Komisija je že večkrat opozorila vodstvo šole, da je potrebno na tem področju uvesti določene spremembe. Pri tej temi je potrebno poudariti, da je KV tu z naskokom največji (29 %), kar pomeni, da si dijaki glede te teme niso najbolj enotni.
- Dijaki SSI ocenjujejo, da je pri strokovnih predmetih premalo povezovanja prakse s teorijo (ocena 2,1).
- Naslednja težava je mir v razredu, kjer večino dijakov moti nemir med poukom, kar velja za oba izobraževalna programa.
- Zanimiv je pojav psihičnega nasilja, ki ga opažajo dijaki SSI program (2,2), kar je bila do sedaj bolj izjema kot pravilo..

- e) Dijaki SSI programa niso najbolj zadovoljni z odnosi učitelj-dijak in dijak-učitelj. Predvsem jih moti neprimeren odnos dijakov do učiteljev. Verjetno je to posledica dejanj posameznih dijakov.
- f) Ostali rezultati ankete so zadovoljujoči. Glede dela učiteljev in njihovega odnosa do dijakov, dijaki nimajo večjih pripomb.

3.4.1.2 Primerjava programov

Če primerjamo rezultate po programih lahko ugotovimo, da so raziskovana področja kakovosti dijaki obeh programov ocenili podobno.

Večje razlike nastopijo le pri pojmovanju pojavljanja nasilja v šili, tako fizičnega kot psihičnega, ki ga je po mnenju dijakov več v SPI programu.

Predlog komisije za kakovost: Vodstvo šole naj razmisli o preoblikovanju odprtega korikula v smeri dodajanja večjega poudarka v tem delu na praktičnem izobraževanju.

3.4.1.3 Primerjava odgovorov med leti

Preglednica 18: Povprečne ocene dijakov v primerjavi s prejšnjimi leti

Trditev	Povprečna ocena				
Šolsko leto	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Dijaku, ki išče pomoč so učitelji pripravljeni pomagati.	2,5	2,7	2,6	2,6	2,5
Učitelji se do dijakov obnašajo primerno.	2,3	2,4	2,5	2,5	2,3
Dijaki se do učiteljev obnašajo primerno.	2,2	2,2	2,2	2,3	2,3
Pouk se začčenja in končuje točno.	2,5	2,4	2,5	2,5	2,5
Za nadomeščanja je poskrbljeno pravočasno.	2,5	2,8	2,7	2,2	2,5
Med poukom je mir v razredu.	2,1	2,2	2,1	2,2	2,3
Na šoli ni fizičnega nasilja.			2,3	2,4	2,6
Na šoli ni psihičnega nasilja.			2,4	2,3	2,2
Učitelji se držijo dogovorjenih terminov ustnega in pisnega preverjanja znanja.	2,8	2,8	2,8	2,7	2,6
Pri splošnih predmetih se povezuje znanje teorije s stroko.	2,5	2,3	2,4	2,3	2,7
Pri strokovnih predmetih se povezuje teorija s prakso.			2,5	2,4	2,4
Pri strokovnih predmetih je na voljo primerna literatura.			2,5	2,6	2,6
V predmetnikih je zadosti praktičnega pouka.			2,0	1,9	1,9
Skupna ocena			2,4	2,4	2,4

Zaradi spremenjenih vprašanj del primerjav ni mogoč. V delu, kjer so vprašanja enaka ali primerljiva ni večjih odstopanj med leti, razen pri že prej omenjenem pravočasnem organiziranju nadomeščanja.

3.4.2 Dejavniki, ki vplivajo na uspešnost pouka

V tem delu so morali dijaki razvrstiti šest dejavnikov po rangi, kjer pomeni številka 1 najpomembnejši dejavnik, številka 6 pa najmanj pomemben dejavnik, ki vpliva na uspešnost pouka. Rezultati ankete so predstavljeni v preglednici 19.

Preglednica 19: Razvrstitev trditev po pomembnosti glede njihovega vpliva na učinkovitost pouka

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Uporaba informacijske komunikacijske tehnologije (računalnik, internet, interaktivna tabla...)	2	4	5	6
Strokovna usposobljenost učiteljev	3	1	2	1
Izgled učitelja	5	6	6	5
Vzdrževanje discipline v razredu	4	3	4	4
Možnost dialoga z učiteljem na strokovnem področju.		5	3	3
Povezovanje teorije s prakso	1	2	1	2

Najpomembnejši kriterij tako pri dijakih strokovna usposobljenost učiteljev in povezovanje teorije s prakso. Takoj nato sledi vzdrževanje discipline v razredu ter uporaba sodobne učne tehnike. Rezultati so podobni zadnjih nekaj let.

3.5.3 Sodelovanje šole s starši

Anketirali smo starše tretjih letnikov programa SSI. Anketo je vrnilo 16 staršev. Rezultati so prikazani v preglednici 20. Starše smo povprašali o njihovem zadovoljstvu glede sodelovanja s šolo. Komisija je zadovoljna z njihovo oceno (povprečna ocena je 2,7), ki je na ravni prejšnjih let. V primerjavi z lanskim letom so rezultati večinoma zelo podobni. Starši so zelo zadovoljni z informiranjem.

Starši so manj zadovoljni s časovno organiziranostjo roditeljskih sestankov, kar je težava že skozi vsa leta saj nekaterim staršem naši terminu ustrezajo, drugim pa ne.

Preglednica 20: Povprečne ocene staršev glede odnosa starši - šola

Trditev	Povprečna ocena
V šoli je dovolj priložnosti za predloge in pobude staršev.	2,6
Ob začetku šolskega leta smo prejeli šolsko publikacijo.	2,3
Starši imamo možnost priti do vsakega učitelja v času govorilnih ur in izven njih.	2,8
Učitelji in ostali zaposleni obravnavajo starše kot enakovredne sogovornike.	2,8
Staršem v težavah so učitelji pripravljeni pomagati.	2,8
Roditeljski sestanki so organizirani ob primernem času.	2,6
O uspehu in napredku svojega otroka sem dovolj dobro informiran.	2,9
Skupna ocena	2,7

Preglednica 21 prikazuje obisk roditeljskih sestankov. Na šoli smo v šolskem letu 2017/18 izvedli štiri roditeljske sestanke. Drugi in tretji roditeljski sestanek je bil izveden skupaj z vsemi učitelji, tako da so se starši lahko pogovorili z vsemi učitelji, ki poučujejo njihove otroke. Obiskanost roditeljskih sestankov je zelo slaba, saj je v povprečju 48 % in je na ravni prejšnjih let.

Če smo do sedaj imeli težave z obiskanostjo roditeljskih sestankov v poklicnih in nižje poklicnih programih, se zadnja leto pojavlja tudi slabša obiskanost roditeljskih sestankov v programu kmetijsko-podjetniškega tehnika.

Komisija za kakovost predlaga vodstvu šole, da poskuša ugotoviti vzroke za slabo obiskanost roditeljskih sestankov ter na podlagi ugotovitev predlaga ukrepe za izboljšanje obiskanosti roditeljskih sestankov.

Preglednica 21: Obiskanost vseh štirih roditeljskih sestankov v %.

Razred	1. a	2. a	3. a	4. a	1. d	2.d	3.d	1. p	2. p	Povprečje
Obisk [%]	74	44	39	77	41	38	38	50	30	48

4 Zaključek

Komisija ugotavlja, da šola delno zadovoljuje kazalce kakovosti, ki si jih je zadala na začetku svojega dela. Vse več težav je pri kazalcu, ki ocenjuje obiskanost pouka (86 % obisk pouka), ki je vsako leto nižja. Če je bila obiskanost pouka težava samo v NPI programu se sedaj začnejo kazati težave v SSI programu.

Vzrok tiči v dejstvu, da se dijaki v NPI program vpisujejo samo zaradi statusa, v SSI programu pa vse več dijakov manjka zaradi dela doma. V program SPI se vpisuje vse več dijakov, ki so končali NPI in s prasko manjkanja sedaj nadaljujejo v teh programih.

Pri kriteriju povprečnih zaključenih smo letos dosegli zadani cilj. Le 1d in 1p razreda ga nista dosegel. Povprečne ocene po predmetih se tudi močno razlikujejo med seboj. Najslabše so pri splošnoizobraževalnih predmetih (MAT, SLO), malenkost boljši rezultati so pri stroki (povprečne ocene malo nad 3,0).

To potrjuje naše domneve že več let, da prihajajo na našo šolo vedno bolj dijaki s slabšim predznanjem splošnih predmetov, ki pa so osnova za nadaljevanje pri strokovnih predmetih.

Rezultati na poklicni maturi (85 %) so letos relativno slabi, vendar moramo rezultate gledati v luči majhnega števila dijakov zaključnega letnika. Rezultati na zaključnem izpitu (100 %) so v letošnjem letu dobri.

Glede izvedbe in poteka pouka dijaki nimajo večjih pripomb. Kot največje težave so dijaki izpostavili nemir med poukom, odnos posameznih dijakov do učitelja ter premalo praktičnega pouka.

Naslednja težava, ki jo opažamo učitelji predvsem v poklicnih programih, in v statistiki še ni zaznana, je vsa manjša zainteresiranost dijakov za pouk oziroma pridobivanje znanja. Bolj kot za učenje so dijaki navdušujejo za praktični pouk, ki pa ima v SSI programih manjšo težo oziroma jo skoraj nima. To kažejo rezultati povprečnih ocen, ki so najnižje pri matematiki in slovenščini, najvišje pa pri strokovnih predmetih.

SPLOŠNE UGOTOVITVE

Kazalci kakovosti:

- A. VPIS IN ŠTEVILO DIJAKOV
- B. IZOBRAŽEVANJE DIJAKOV
- C. SPREMLJANJE POUKA
- D. SODELOVANJE S STARŠI
- E. SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLJEM
- F. IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH

A. ŠTEVILO DIJAKOV

- * Število vpisanih dijakov se je glede na prejšnja leta zmanjšuje 5-10 dijakov /leto
- * Vpisi v programe nihajo iz leta v leto, ni neke kontinuitete.
- * Premajhni vpis v posamezne oddelek. Napolnjenost razredov glede na standard je v:
 - * KPT 61 % (26 dijakov);
 - * GP 46 % (21 dijakov);
 - * NPI 85 % (10 dijakov).
- * Zelo majhen delež deklet: 25 % (KPT 25 %; GP 24 %; NPI 26%).

B) IZOBRAŽEVANJE DIJAKOV**1) OBISK POUKA (> 90 %)**

- a. Skupni obisk pouka je 86 %, kar je manj kot je cilj šole
- b. Le dva razreda sta zadovoljevala kriterij obiska (1a in 4a)
- c. Povprečje kvarijo posamezni dijaki.
- d. V povprečju dijaki manjkajo več kot 5 tednov (172 ur/dijaka)
- e. Letno se povečujejo izostanki za 10 %.
- f. Obisk IND in PUD je v mejah, ki si jih je zastavila komisija za kakovost in so zapisane v Načrtu ocenjevanja, razen v razredu 2d, ki pri nobeni ne izpolnjuje kriterijev.
- g. Izobraževanja ni končalo 6 dijakov, kar predstavlja 5 % osip, ki je na ravni prejšnjih let.

2) POVPREČNA OCENA (>3,0)

- a. Povprečna zaključena ocena je 3,1 kar je na spodnji meji našega standarda kakovosti.
- b. Najslabše povprečje so imeli dijaki 1P razreda (2,5)
- c. Najnižje povprečje v programu SSI je pri predmetih MAT in SLO (2,6)
- d. Pri strokovnih predmetih je povprečje 3,6.
- e. Pri tujih jezikih je povprečje 3,4.
- f. Pri poklicnih programih so povprečja malenkost nižja.

3) USPEH NA PM IN ZI (> 90 %)

- a. Uspeh na PM je 85 %.
- b. Uspeh na ZI je 100 %.

4) REALIZACIJA POUKA (> 95 %)

- a. Je kot vsako leto odlična (101,1 %)

5) TEKMOVANJA

- a. Dijaki so dosegli 10 bronastih, 4 srebrne in 1 zlato priznanje, kar je za našo šolo uspeh.
- b. V oranju smo dosegli odlične rezultate, saj smo na državnem nivoju Biotehniški šol pri plugu krajniku dosegli tretje, pri obračalnem plugu pa prvo mesto.

6) DODATNA STROKOVNA POMOČ, POHVALE IN VZGOJNI UKREPI

- a. Dodatno strokovno pomoč je obiskovalo 9 dijakov, ki so opravili 119 ur. (le 1/3 dijakov in ur kot leta 2016/17)
- b. Vsako leto je manj strokovne pomoči, imamo pa vse slabše dijake, oziroma se dijaki vpisujejo v pretežke programe za njihove sposobnosti.
- c. V šolskem letu 2017/18 je bilo izrečeno in 19 vzgojnih ukrepov.
- d. V šolskem letu je pohvalo in priznanje dobilo 14 dijakov.

C. SPREMLJANJE POUKA

- 1) S pomočjo ankete smo ugotovili področja, kjer dijaki vidijo največje težave in to so:
 - a. nemir med poukom,
 - b. neprimerno obnašanje dijakov do učiteljev,
 - c. pojav psihičnega nasilja,
 - d. v predmetniku je premalo praktičnega pouka.

G. SODELOVANJE S STARŠI

- a. Obiskanost roditeljskih sestankov je slaba (< 50 %) pri vseh oddelkih.
- b. Glede na anketo starši niso zadovoljni z časom roditeljskih sestankov.
- c. Starši na splošno nimajo večjih pripomb.

H. SODELOVANJE ŠOLE Z OKOLJEM

- a. Šola organizira štiri velike prireditve, in sicer dan pšenice, dan koruze, jesensko razstavo ter Bayer AgroFEST za poljedelce.
- b. Na sejmu v G. Radgoni že več kot 20 let ureja vrt z zelišči, vrtninami in poljščinami.

I. IZOBRAŽEVANJE ZAPOSLENIH

- a. Izobraževanje zaposlenih poteka po planu.
- b. Zaradi kadrovske podhranjenosti je vse manj izobraževanj na strokovnem področju poljedelstva in kmetijske tehnike.

VZROKI TEŽAV:

VPIS:

- * Preveč izobraževalnih programov v regiji.
- * Premalo zanimivi kmetijski programi za širši krog dijakov.
- * Pomanjkanje strategije kmetijskega izobraževanja in kmetijstva nasploh.
- * Nimamo določene strategije promocije: kako prepričati učence osnovnih šol in njihove starše, da se splešča obiskovati našo šolo (zakaj obiskati našo šolo na pa drugih).
- * Vse večje kmetije in s tem vse manj kmetij (v Pomurju je le 600 kmetij večjih od 20 ha sledi $600/40 = 15$ dijakov na leto).
- * Ne prav velika pomoč stanovske zbornice (KGZS).

POUK:

- * Splošna apatija družbe ter pojmovanje demokracije (samo pravice, na dolžnosti pa pozabimo) se pozna na dijakih, starših.
- * Pomanjkanje odgovornosti dijakov in njihovo otročje obnašanje (disciplina med poukom) tudi v programu kmetijko podjetniški tehnik.
- * Način financiranja izobraževanja zmanjšuje bolj učinkovito izvajanje PP (v nasprotju z mnenjem ministrstva je težje in dražje izvajati PP kot teorijo), zato imajo dijaki občutek prešibke povezanosti teorije s prakso in premalo praktičnega pouka.

PREDLAGANI UKREPI:

- * Čim prej določiti strategijo razvoja šole na pa strategij.
- * Prevetritev odprtega kurikula, da bodo programi bolj zanimivi za dijake.
- * Obvezno vključevanje poklicnih kompetenc na pa samo znanja (težava PM).
- * Večji poudarek na pridobitvi znanj, ne pa na izobrazbi.
- * Vključevanje širše skupnosti v promocijo kmetijskih poklicev (KGZS).
- * Izboljšati komunikacijo med učitelji, razredniki, vodstvom šole, dijaki in starši.