

Biotehniška šola Rakičan  
Lendavska 3, Rakičan  
9000 MURSKA SOBOTA



BIOTEHNIŠKA ŠOLA  
RAKIČAN

# **POROČILO O KAKOVOSTI**

za šolsko leto 2014/15

Rakičan, 2. 12. 2015

Vodja komisije: dr. Robert JANŽA

## KAZALO

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| 1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI .....                             | 2  |
| 2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI .....                  | 6  |
| 2.1 Poslanstvo in vizija šole .....                         | 6  |
| 2.2 Načrtovanje .....                                       | 6  |
| 2.3 Partnerstvo .....                                       | 6  |
| 2.3 Podpora dijakom pri učenju .....                        | 6  |
| 2.4 Šolska prehrana .....                                   | 7  |
| 3. KAZALCI KAKOVOSTI .....                                  | 7  |
| 3.1 Doseganje ciljev izobraževanja.....                     | 7  |
| 3.1.1 Obisk dijakov pri pouku .....                         | 7  |
| 3.1.2 Povprečna ocena po razredih.....                      | 8  |
| 3.1.3 Rezultat na poklicni maturi in zaključnem izpitu..... | 9  |
| 3.1.4 Realizacija pouka .....                               | 10 |
| 3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov .....                 | 10 |
| 3.1.6 Individualna pomoč.....                               | 11 |
| 3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi.....                        | 11 |
| 3.2 Sodelovanje šole z okoljem .....                        | 12 |
| 3.3 Izobraževanje zaposlenih .....                          | 12 |
| 3.4 Spremljanje pouka.....                                  | 12 |
| 3.4.1 Odnos med učitelji in dijaki .....                    | 13 |
| 3.4.2 Vzdrževanje reda in varnosti pri pouku.....           | 13 |
| 3.4.3 Potek pouka in interesnih dejavnosti .....            | 14 |
| 3.5.4 Dejavniki, ki vplivajo na uspešnost pouka .....       | 14 |
| 3.4.5 Učitelji.....                                         | 15 |
| 3.5 Sodelovanje šole s starši.....                          | 15 |
| 4 Zaključek .....                                           | 17 |

V skladu s 16. členom Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS št. 79-2006) je svet Biotehniške šole Rakičan imenoval naslednjo Komisijo za kakovost v sestavi:

|                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| dr. Robert JANŽA,            | vodja                    |
| ravnateljica Simona POTOČNIK | članica                  |
| Štefan SMODIŠ,               | član                     |
| Marjanca FERKO OMAHEN,       | članica                  |
| Saša KERČMAR,                | članica                  |
| Vlado SMODIŠ,                | predstavnik delodajalcev |
| Judita FRAS,                 | predstavnica dijakov     |
| Danilo JANASIK,              | predstavnik staršev      |

Namen dela Komisije za kakovost je postavitve kazalcev kakovosti, njihovo spremljanje ter samoevalvacija teh kazalcev za posamezno šolsko leto. Na podlagi samoevalvacije komisija predlaga nadaljnje korake za spodbujanje kakovosti dela ter določanja kazalnikov kakovosti za naslednja šolska leta.

## 1. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI

Šola je v šolskem letu 2014/2015 izvajala naslednje izobraževalne programe na področju:

### A) SREDNJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA

1. KMETIJSKO PODJETNIŠKI TEHNIK (1., 2., 3. in 4. letnik)

### B) SREDNJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

2. GOSPODAR NA PODEŽELJU (1., 2. in 3. letnik)

### C) NIŽJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

3. POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI (1. in 2. letnik)

Preglednica 1: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2014/2015 v programih SSI.

| Letnik | KMETIJSKO<br>PODJETNIŠKI TEHNIK | SKUPAJ |
|--------|---------------------------------|--------|
| 1a     | 17                              | 62     |
| 2a     | 17                              |        |
| 3a     | 14                              |        |
| 4a     | 14                              |        |

Preglednica 2: Vpis dijakov v posamezna programa SPI v šolskem letu 2014/2015.

| Razred | GOSPODAR NA PODEŽELJU | SKUPAJ |
|--------|-----------------------|--------|
| 1d     | 8                     | 28     |
| 2d     | 12                    |        |
| 3d     | 8                     |        |

Preglednica 3: Vpis dijakov v program NPI v šolskem letu 2014/2015.

| Razred | POMOČNIK V BIOTEHNIKI IN OSKRBI | SKUPAJ |
|--------|---------------------------------|--------|
| 1p     | 12                              | 19     |
| 2p     | 7                               |        |

Preglednica 4: Vpis dijakov v posamezne programe v šolskem letu 2014/2015 glede na spol.

| Letnik                         | Dečki | Dekleta | SKUPAJ |
|--------------------------------|-------|---------|--------|
| Kmetijsko podjetniški tehnik   | 53    | 9       | 62     |
| Gospodar na podeželju          | 20    | 8       | 28     |
| Pomočnik v biotehnik in oskrbi | 13    | 6       | 19     |
| SKUPAJ                         | 86    | 23      | 109    |

V šolskem letu 2014/15 je našo šolo obiskovalo 109 dijakov. Podrobni podatki so prikazani v preglednicah od 1 do 8. Izobraževanje je uspešno zaključilo 98 dijakov kar je 91 % vseh dijakov, ki so se vpisali na šolo. Nekaj dijakov je v času pouka prestopilo v lažje izobraževalne programe (iz SSI v SPI – 2 dijaka).

Število dijakov se je ustalilo na okrog 110 dijakov na leto.

Z izobraževanjem je v šolskem letu 2014/15 prenehalo 8 dijakov, kar predstavlja 7 % osip in je na enaki ravni kot v prejšnjih šolskih letih. 5 dijakov se je izpisalo, 3 dijake pa smo zaradi težjih kršitev izključili iz šole.

Kljub temu, da osip ohranjamo na enaki ravni, komisija ni zadovoljna s to številko, saj je naš prag osipa 5 %.

V šolskem letu 2014/15 letnik ponavlja en dijak, dva dijaka pa sta prestopila v lažji izobraževalni program.

Pomembno je še poudariti, da vodstvo šole vlaga maksimalno energije v preprečevanje osipa, vendar šolo zapuščajo dijaki, ki so se vpisali zaradi statusa in nimajo namere končati izobraževanja.

Preglednica 5: Vpisani dijaki v program kmetijsko podjetniški tehnik

|               | 2011/2012 |                          |            |            | 2012/2013 |                          |            |            | 2013/2014 |                          |            |            | 2014/15   |                  |                 |            |
|---------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|------------------|-----------------|------------|
|               | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani iz šole | Niso zaključili | Zaključili |
| 1a            | 15        | -                        | -          | 15         | 16        | 2                        | 3          | 11         | 18        | 1                        |            | 17         | 17        | 2                | 1+2*            | 12         |
| 2a            | 12        | -                        | -          | 12         | 16        | -                        | 3          | 13         | 15        | 1                        |            | 14         | 17        |                  |                 | 18         |
| 3a            | 14        | -                        | 1          | 13         | 13        | -                        | -          | 13         | 14        |                          |            | 14         | 14        | 1                |                 | 13         |
| 4a            | 22        | -                        | -          | 22         | 13        | -                        | -          | 13         | 13        | 1                        |            | 12         | 14        |                  |                 | 14         |
| <b>Skupaj</b> | <b>63</b> | <b>-</b>                 | <b>1</b>   | <b>62</b>  | <b>58</b> | <b>2</b>                 | <b>6</b>   | <b>50</b>  | <b>60</b> | <b>3</b>                 |            | <b>57</b>  | <b>62</b> | <b>3</b>         | <b>3</b>        | <b>57</b>  |
| Delež         | -         | 0                        | 2 %        | 98 %       |           | 4 %                      | 10 %       | 86 %       |           | 5 %                      |            | 95 %       |           | 4%               | 4%              | 92%        |

Preglednica 6: Vpisani dijaki v program gospodar na podeželju

|               | 2011/2012 |                          |            |            | 2012/2013 |                          |            |            | 2013/2014 |                          |            |            | 2014/15   |                  |                 |            |
|---------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|------------------|-----------------|------------|
|               | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani iz šole | Niso zaključili | Zaključili |
| 1d            | 15        | -                        | -          | 15         | 7         | 1                        | -          | 6          | 13        | 1                        |            | 12         | 8         |                  | 1               | 9          |
| 2d            | -         | -                        | -          | -          | 16        | -                        | 1          | 15         | 8         |                          |            | 8          | 12        |                  |                 | 12         |
| 3d            | -         | -                        | -          | -          | -         | -                        | -          | -          | 15        | 1                        |            | 14         | 8         |                  |                 | 8          |
| <b>Skupaj</b> | <b>15</b> | <b>-</b>                 | <b>-</b>   | <b>15</b>  | <b>23</b> | <b>1</b>                 | <b>1</b>   | <b>21</b>  | <b>36</b> | <b>2</b>                 |            | <b>34</b>  | <b>28</b> |                  | <b>1</b>        | <b>29</b>  |
| Delež         |           | 0                        | 0          | 100 %      |           | 4 %                      | 4 %        | 92 %       |           | 6 %                      |            | 94 %       |           |                  | 3%              | 97%        |

Preglednica 7: Vpisani dijaki v program pomočnik v biotehniki in oskrbi

|               | 2011/2012 |                          |            |            | 2012/2013 |                          |            |            | 2013/2014 |                          |            |            | 2014/15   |                  |                 |            |
|---------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|--------------------------|------------|------------|-----------|------------------|-----------------|------------|
|               | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani   | Izpisani iz šole | Niso zaključili | Zaključili |
| 1p            | 12        | 5                        | 1          | 6          | 8         | 4                        | 1          | 3          | 8         |                          | 1          | 7          | 12        | 3                | 1               | 8          |
| 2p            | 8         | 4                        | 0          | 4          | 6         | 2                        | -          | 4          | 5         | 3                        |            | 2          | 7         | 2                |                 | 5          |
| <b>Skupaj</b> | <b>20</b> | <b>9</b>                 | <b>1</b>   | <b>10</b>  | <b>14</b> | <b>6</b>                 | <b>1</b>   | <b>7</b>   | <b>13</b> | <b>3</b>                 | <b>1</b>   | <b>9</b>   | <b>19</b> | <b>5</b>         | <b>1</b>        | <b>13</b>  |
| Delež         |           | 45 %                     | 5 %        | 50 %       |           | 43 %                     | 7 %        | 50 %       |           | 23 %                     | 8 %        | 69 %       |           | 26 %             | 5 %             | 69 %       |

Preglednica 8: Vpisani dijaki v vse programe na šoli

|               | 2011/2012  |                          |            |            | 2012/2013  |                          |            |            | 2013/2014  |                          |            |            | 2014/15    |                  |                 |            |
|---------------|------------|--------------------------|------------|------------|------------|--------------------------|------------|------------|------------|--------------------------|------------|------------|------------|------------------|-----------------|------------|
|               | Vpisani    | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani    | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani    | Izpisani/niso zaključili | Ponavljajo | Zaključili | Vpisani    | Izpisani iz šole | Niso zaključili | Zaključili |
| SSI           | 88         | -                        | 2          | 86         | 74         | 2                        | 6          | 66         | 68         | 3                        |            | 67         | 62         | 3                | 1+2*            | 56         |
| SPI           | 15         | -                        | -          | 15         | 23         | 1                        | 1          | 21         | 36         | 3                        |            | 34         | 28         |                  | 1               | 29         |
| NPI           | 20         | 9                        | 1          | 10         | 14         | 6                        | 1          | 7          | 13         | 3                        | 1          | 9          | 19         | 5                | 1               | 13         |
| <b>Skupaj</b> | <b>123</b> | <b>9</b>                 | <b>3</b>   | <b>111</b> | <b>111</b> | <b>9</b>                 | <b>8</b>   | <b>94</b>  | <b>117</b> | <b>9</b>                 | <b>1</b>   | <b>107</b> | <b>109</b> | <b>8</b>         | <b>3</b>        | <b>98</b>  |
| Delež         |            | 8 %                      | 2 %        | 90 %       |            | 8 %                      | 7 %        | 85 %       |            | 8 %                      | 1 %        | 91 %       |            | 7 %              | 2 %             | 91 %       |

\* dijaka zaključila v drugem izobraževalnem programu

## 2. SMERNICE IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI

### 2.1 Poslanstvo in vizija šole

Šola ima oblikovano poslanstvo in vizijo. Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih in odraslih s pomočjo sodobnih metod poučevanja. Velik poudarek je na varovanju okolja, domačih običajev ter razvijanju podjetniških idej. Najpomembnejša vizija šole je pridobitev novih izobraževalnih programov ter vključevanje novih znanj in dosežkov v pouk. Podrobnejši opis poslanstva in vizije šole je podan v Letnem delovnem načrtu šole.

### 2.2 Načrtovanje

Šola v skladu s šolsko zakonodajo v celoti načrtuje predvidene dejavnosti in ob koncu tudi analizira dosežene rezultate. Šola v začetku šolskega leta pripravi naslednje dokumente:

- Letni delovni načrt,
- Izvedbeni kurikulum in
- Načrt ocenjevanja.

Letni delovni načrt je dokument, ki nastane ob sodelovanju z zaposlenimi, starši in dijaki. Izvedbeni kurikulum in Načrt preverjanja in ocenjevanja pripravi PUZ.

### 2.3 Partnerstvo

Sodelovanje s socialnimi partnerji, okoljem in starši je ena izmed pomembnih dejavnosti šole in pripomore k uspešnejšemu izobraževanju dijakov.

Skupaj s socialnimi partnerji letno organiziramo Dneve pšenice in Dneve koruze.

V vsakem šolskem letu so organizirani vsaj trije roditeljski sestanki, pri čemer je eden skupni, kjer so vsem staršem na voljo vsi učitelji. Razredniki imajo tedensko govorilne ure.

### 2.3 Podpora dijakom pri učenju

Šola dijakom z učnimi težavami poskuša pomagati na različne načine. Učitelji imajo vsak teden eno uro namenjeno dijakom v obliki govorilnih ur. Za dijake z več kot štirimi negativnimi ocenami se pripravi osebni izobraževalni načrt. Za dijake z učnimi težavami šola organizira individualno strokovno pomoč.

## 2.4 Šolska prehrana

V šolskem letu 2014/2015 je šola organizirala toplo malico. Na malico je bilo povprečno od 109 dijakov prijavljenih 99 dijakov. Brez olajšave je imelo malico 12 dijakov, 3 dijaki so imeli 40 %, 17 dijakov 70 % in 67 dijakov 100 % olajšavo pri plačilu malice.

## 3. KAZALCI KAKOVOSTI

Komisija za kakovost je za delo v šolskem letu 2014/2015 predlagala naslednje kazalce kakovosti:

- a. doseganje ciljev izobraževanja;
- b. sodelovanje šole z okoljem;
- c. izobraževanje zaposlenih;
- d. spremljanje pouka;
- e. sodelovanje s starši.

### 3.1 Doseganje ciljev izobraževanja

Najpomembnejše poslanstvo šole je izobraževanje mladih. Zato šola nameni velik del svoje energije izboljševanju procesov izobraževanja. S pomočjo posameznih kazalnikov je komisija poskušala ugotoviti, kako uspešno poteka proces izobraževanja na šoli.

Komisija za kakovost je opredelila naslednje kazalce, s katerimi poskuša ugotoviti kakovost izobraževanja:

- a. obisk dijakov pri pouku (> 90 %);
- b. povprečna ocena po razredih (več kot 3,0);
- c. uspeh na poklicni maturi (> 90 %);
- d. realizacija pouka (> 95 %);
- e. sodelovanje na raznih tekmovanjih.

#### 3.1.1 Obisk dijakov pri pouku

Cilj šole je, da je udeležba dijakov pri pouku večja kot 90 %. Glede na rezultate analize šola v šolskem letu 2014/15 v celoti ne zadovoljuje tega kazalca kakovosti.

Povprečno udeležbo dijakov pri pouku prikazuje graf 1. Skupni obisk pouka je 88,7 %, kar je na enaki ravni kot v lanskem letu in manj kot v prejšnjih letih. V negativnem smislu odstopajo dijaki prvega in drugega letnika NPI, ki izstopajo po tem kazalniku vsako leto. V povprečju so dijaki NPI programa manjkali 25 % ur. Dijaki 1 p razreda so imeli le 70 % obisk pouka, kar je daleč bod našimi željenimi kriteriji.

V programih SSI so dijaki manjkali malo več kot 7 % vseh ur, kar je zadovoljiv uspeh. Največji obisk je bil v 1a razredu (96 %), najslabši obisk pa v 3a razredu (90 %).

Tako lahko povzamemo, da dijaki povprečno manjkajo 184 ur/leto, pri čemer je povprečno število neopravičeno število ur na dijaka 20. Ti kazalci so se glede na lansko šolsko leto poslabšali, tako pri skupnih manjkajočih urah, kot pri neopravičenih urah. Največ manjkajo dijaki iz programa pomočnik v biotehniku in oskrbi, kjer v 1p v povprečju manjkajo več kot 500 ur, dijaki 2p pa malo manj kot 400 ur. Največ manjkajočih ur so prispevali dijaki, ki so se pozneje vpisali (vpisali le zaradi statua).

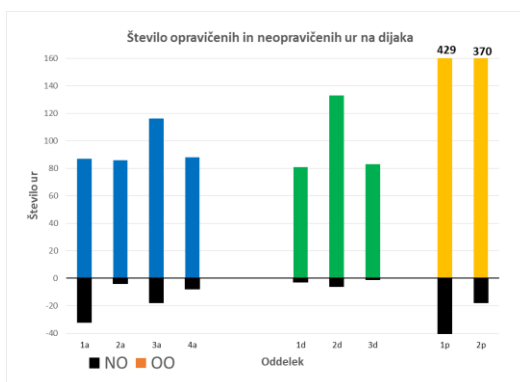
V zadnjem šolskem letu ugotavljamo da se je zelo poslabšal obisk pouka pri kmetijsko-podjetniškem tehniku, kjer dijaki v povprečju manjkajo več kot 100 ur.

Med predmeti ni zaznati velikih razlik v obiskanosti pouka.

Pri komentarju obiska je potrebno poudariti, da na povprečje zelo vplivajo posamezniki v razredu, saj so dijaki, ki skoraj nič ne manjkajo, so pa dijaki, ki manjkajo zelo dosti in potem ti dijaki dvigujejo oziroma znižujejo povprečje.



Graf 1: Obisk pouka dijakov



Graf 2: Število opravičenih in neopravičenih ur na dijaka

### 3.1.2 Povprečna ocena po razredih

V grafu 3 so prikazani rezultati povprečnega uspeha ob koncu šolskega leta. Povprečna zaključena ocena je bila v šolskem letu 3,0, kar je na ravni dolgoletnega povprečja.

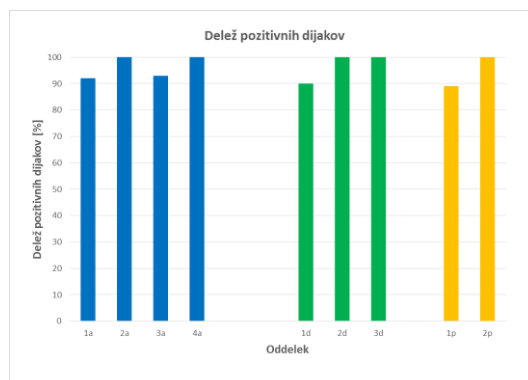
Po zaključenih ocenah sta izstopala razreda 1a in 3d (v povprečju 3,2-3,3) ostali razredi so bili slabši in je bilo njihovo povprečje pod 3 (2,9).

V preglednici 9 so prikazane povprečne zaključene ocene po razredih in po predmetih. Najslabši uspeh so dijaki dosegli pri matematiki, najboljšega pa pri stroki in tujem jeziku. Del rezultata lahko najverjetneje pripišemo dejstvu da so se dijaki na našo šolo vpisali zaradi pridobitve strokovnih znanj in je zanimanje za strokovne predmete večje kot za ostale (predvsem matematika).

Uspešno je zaključilo razred oziroma izobraževanje 96 % dijakov, kar je za 5 odstotnih točk več kot lani. Opažamo da v šolskem letu 2014/2015 med razredi ni večjih razlik. Glede na vpisano populacijo in težave skozi vse leto komisija ocenjuje, da je uspeh zelo dober.



Graf 3: Povprečna zaključena ocena na dijaka



Graf 4: Delež pozitivnih dijakov

Preglednica 9: Povprečne zaključene ocene po predmetih

|               | 1a  | 2a  | 3a  | 4a  | 1d  | 2d  | 3d  | 1p  | 2p  | Povprečje |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|
| <b>MAT</b>    | 2,8 | 2,2 | 2,0 | 2,3 | 2,4 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,0 | 2,3       |
| <b>SLO</b>    | 2,8 | 2,3 | 2,4 | 2,3 | 2,6 | 2,7 | 3,5 | 2,4 | 2,2 | 2,6       |
| <b>TJ</b>     | 3,3 | 3,0 | 3,2 | 2,7 | 2,9 | 3,1 | 2,8 | /   | /   | 3,0       |
| <b>STROKA</b> | 3,4 | 3,1 | 3,0 | 2,8 | 2,9 | 3,2 | 3,3 | 3,0 | 3,0 | 3,1       |

### 3.1.3 Rezultat na poklicni maturi in zaključnem izpitu

V preglednici 10 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka poklicne mature. V zimskem in spomladanskem roku so vsi dijaki, ki so pristopili, uspešno opravili poklicno maturo. V jesenskem roku je poklicno maturo opravljalo pet dijakov. Dva od teh sta bila uspešna. Dijaki so v šolskem letu 2014/15 opravili maturo 81 %.

V preglednici 11 in 12 so prikazani rezultati zimskega, spomladanskega in jesenskega roka zaključnih izpitov. Vsi dijaki, ki so pristopili so bili uspešni. Tako so dijaki na ZI v šolskem letu 2014/2015 bili 100 %.

Preglednica 10: Uspeh na poklicni maturi

| Število dijakov, ki so opravljali POM                | Število uspešnih dijakov na POM | Delež uspešnih dijakov |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| <b>Zimski rok</b>                                    |                                 |                        |
| <b>1</b>                                             | <b>1</b>                        | <b>100,0</b>           |
| <b>Spomladanski rok</b>                              |                                 |                        |
| <b>10</b>                                            | <b>10</b>                       | <b>100,0</b>           |
| <b>Jesenski rok</b>                                  |                                 |                        |
| <b>5</b>                                             | <b>2</b>                        | <b>40,0</b>            |
| <b>Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)</b> |                                 |                        |
| <b>16</b>                                            | <b>13</b>                       | <b>81,0</b>            |

Preglednica 11: Uspeh na zaključnem izpitu za program NPI

| Število dijakov, ki so opravljali ZI                 | Število uspešnih dijakov na ZI | Delež uspešnih dijakov |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| <b>Zimski rok</b>                                    |                                |                        |
| <b>0</b>                                             | <b>0</b>                       |                        |
| <b>Spomladanski rok</b>                              |                                |                        |
| <b>5</b>                                             | <b>5</b>                       | <b>100 %</b>           |
| <b>Jesenski rok</b>                                  |                                |                        |
| <b>1</b>                                             | <b>1</b>                       | <b>100 %</b>           |
| <b>Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)</b> |                                |                        |
| <b>6</b>                                             | <b>6</b>                       | <b>100 %</b>           |

Preglednica 12: Uspeh na zaključnem izpitu za program SPI

| Število dijakov, ki so opravljali ZI                 | Število uspešnih dijakov na ZI | Delež uspešnih dijakov |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| <b>Zimski rok</b>                                    |                                |                        |
| <b>1</b>                                             | <b>1</b>                       | <b>100 %</b>           |
| <b>Spomladanski rok</b>                              |                                |                        |
| <b>8</b>                                             | <b>8</b>                       | <b>100 %</b>           |
| <b>Jesenski rok</b>                                  |                                |                        |
| <b>0</b>                                             | <b>0</b>                       |                        |
| <b>Skupaj (zimski, spomladanski in jesenski rok)</b> |                                |                        |
| <b>9</b>                                             | <b>9</b>                       | <b>100 %</b>           |

### 3.1.4 Realizacija pouka

Skupna realizacija pouka v šolskem letu 2014/15 je bila 101,4 %. Podrobnejši rezultati so prikazani v preglednici 13. Skupina za kakovost ocenjuje, da je realizacija pouka odlična.

Preglednica 13: Realizacija po oddelkih v odstotkih

| Razred          | 1a    | 2a    | 3a    | 4a    | 1d    | 2d    | 3d    | 1p    | 2p    | Povprečje |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Realizacija [%] | 100,9 | 100,6 | 101,4 | 101,2 | 101,8 | 102,4 | 102,1 | 101,0 | 101,2 | 101,4     |

### 3.1.5 Udeležba na tekmovanjih dijakov

Šolskega tekmovanja iz zgodovine se je udeležilo 11 dijakov. Trije dijaki so prejeli bronasto priznanje. Iz matematike se je udeležilo 18 dijakov, 4 dijaki so prejeli bronasto priznanje, en dijak pa srebrno. Na šolskem tekmovanju iz nemškega jezika sta tekmovala dva dijaka, en dijak je prejel bronasto priznanje in en srebrno. Tekmovanja iz biologije se je udeležilo 5 dijakov, en je dosegel bronasto priznanje.

Na šolskem tekmovanju iz oranja smo dosegli 1. mesto med krajniki in 3. mesto med obračalnimi plugi. Na šolskem tekmovanju smo kot ekipa dosegli 1. mesto. Na državnem tekmovanju (absolutna konkurenca) smo med krajniki dosegli 4. mesto in med obračalnimi plugi 7. mesto. Dijak Matjaž Nedog se je udeležil svetovnega mladinskega tekmovanja v oranju v Litvi.

### 3.1.6 Individualna pomoč

Individualno pomoč je v šolskem letu 2014/2015 obiskovalo 24 dijakov: devet dijakov iz NPI, dvanajst dijakov iz SPI in trije dijaki iz SSI progama. Nekateri dijaki so imeli DSP iz več predmetov. Skupaj so opravili 484 ur individualne pomoči. Največ dijakov je obiskovalo pomoč pri matematiki in slovenščini, kjer je bilo opravljenih največ ur. Podrobni podatki so podani v spodnji preglednici. Dijaki, ki so obiskovali individualne ure pomoči, so uspešno končali izobraževanje.

Preglednica 14: Individualna pomoč

| Predmet       | Število dijakov | Število ur | Št ur/dijaka |
|---------------|-----------------|------------|--------------|
| Matematika    | 14              | 221        | 15,78        |
| Slovenščina   | 9               | 168        | 18,66        |
| Družboslovje  | 4               | 81         | 20,25        |
| Kemija        | 1               | 10         | 10           |
| Nemščina      | 1               | 4          | 4            |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>28</b>       | <b>484</b> | <b>17,28</b> |

### 3.1.7 Pohvale in vzgojni ukrepi

V preglednici 15 so predstavljeni podatki o številu dijakov po letnikih, ki so bili pohvaljeni oziroma so jim bili izrečeni vzgojni ukrepi. Največ dijakov z izrečenimi vzgojnimi ukrepi je iz 3a razreda in 1p razreda. Največ pohval so dobili dijaki in dijakinje 4a, 3a in 3d razreda.

Preglednica 15: Število dijakov s pohvalami in vzgojnimi ukrepi

| Razred         | 1a | 2a | 3a | 4a | 1d | 2d | 3d | 1p | 2p | Skupaj |
|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------|
| Pohvale        | 4  | 1  | 1  | 5  | 0  | 0  | 4  | 0  | 0  | 15     |
| Vzgojni ukrepi | 0  | 3  | 5  | 4  | 3  | 1  | 1  | 5  | 3  | 25     |

### 3.2 Sodelovanje šole z okoljem

Komisija za kakovost ugotavlja, da je sodelovanje šole z okoljem zgledno, saj šola aktivno sodeluje s strokovnimi inštitucijami s področja celotne Slovenije (KIS, BF, KGZS) kot tudi s socialnimi partnerji iz okolja (Panvita, partnerske kmetije). Dobro je sodelovanje tudi z osnovnimi šolami, za katere na šoli pripravljamo naravoslovne dneve.

Skupaj s partnerji (Panvita in KGZS) smo na šoli organizirali dva strokovna posveta, in sicer Dan pšenice in Dan koruze. S podjetjem BayerCropScience smo konec maja pripravili vseslovenske dneve polja omenjenega podjetja, katerega se je udeležilo več kot 500 obiskovalcev.

Šola je sodelovala v mednarodnem projektu s srednjo šolo iz Monoštra na temo S sodobnim znanjem za prihodnost v kateri se da živeti brez meja.

V šolskem letu 2014/2015 smo se sestali z nekaterimi župani, predstavniki obrtne in gospodarske zbornice, predstavnikom RRA Mura in predstavniki podjetij na temo razvojnih priložnosti šole.

V mesecu novembru smo ob 90. obletnici bivše ravnateljice Marije Skledar in hkrati 75. letnici delovanja šole pripravili slavnostno akademijo.

### 3.3 Izobraževanje zaposlenih

Šola vsako leto vlaga veliko energije in časa v izobraževanje zaposlenih. V šolskem letu 2014/2015 je 19 zaposlenih opravilo 49 izobraževanj. Skupaj smo delavci šole opravili 204 ur izobraževanj. Največji delež izobraževanj predstavljajo izobraževanja na področju izobraževanja ter strokovnih tem s področja kmetijstva.

### 3.4 Spremljanje pouka

V šolskem letu 2014/2015 smo izvedli anketo za dijake, starše in učitelje, ki je enaka anketi iz prejšnjih let. Namen samoevalvacije s področja pouka je bil primerjava letošnjih podatkov s podatki preteklih let. Zato so v preglednicah poleg letošnjih rezultatov podani tudi rezultati prejšnjih let. Vprašalnik je bil razdeljen na štiri dele. V prvem delu smo dijake spraševali po njihovem mnenju o odnosu učiteljev do dijakov in odnosu dijakov do učiteljev. V drugem delu smo dijake spraševali o vzpostavljanju in vzdrževanju reda pri pouku in zagotavljanju varnosti. V tretjem delu so dijaki ocenili potek pouka in interesnih dejavnosti. V zadnjem delu so dijaki izrazili svoje mnenje o dejavnikih, ki vplivajo na uspešnost pouka. V prvih treh delih so dijaki morali odgovoriti na trditve s pomočjo tristopenjske lestvice, kjer je številka 3 pomenila, da se dijaki s trditvijo strinjajo, številka ena pa, da ne. Vsa vprašanja so bila zastavljena kot pozitivne trditve. V anketo so bili vključeni dijaki programov SSI. V anketo nismo vključili dijakov srednjega poklicnega izobraževanja ter nižjega poklicnega izobraževanja. Anketa je v celoti potekala z izpolnjevanjem vprašalnikov v pisni obliki.

### 3.4.1 Odnos med učitelji in dijaki

Odnos med učitelji in dijaki so dijaki ocenili s povprečno oceno 2,4; kar je podoben rezultat kot prejšnja leta. Ugotovitve so podobne lanskoletnim. Dijaki na šoli imajo občutek, da se vsi dijaki ne obravnavajo kot posamezniki, čeprav v isti sapi priznavajo, da so zaposleni dijakom pripravljeni pomagati v težavah (ocena 2,5). Še zmeraj nas skrbi ugotovitev samih dijakov, da se nekateri dijaki neprimerno obnašajo do učiteljev.

Preglednica 16: Povprečne ocene dijakov o odnosu med učitelji in dijaki

| Trditev                                                    | Povprečna ocena |         |         |         |         |
|------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| Šolsko leto                                                | 2010/11         | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 |
| Učitelji vsakega dijaka obravnavajo kot posameznika.       | 2,1             | 2,3     | 2,1     | 2,2     | 2,2     |
| Zaposleni so dijaku v težavah vedno pripravljeni pomagati. | 2,4             | 2,5     | 2,5     | 2,4     | 2,5     |
| Dijaku, ki išče pomoč, so učitelji pripravljeni pomagati.  | 2,6             | 2,7     | 2,7     | 2,5     | 2,7     |
| Učitelji se do dijakov obnašajo primerno.                  | 2,3             | 2,4     | 2,5     | 2,3     | 2,4     |
| Dijaki se do učiteljev obnašajo primerno.                  | 2,2             | 2,1     | 2,2     | 2,2     | 2,2     |
| Skupna ocena                                               | 2,3             | 2,4     | 2,4     | 2,3     | 2,4     |

### 3.4.2 Vzdrževanje reda in varnosti pri pouku

Rezultati ankete v tem delu so v povprečju podobni lanskim. Še najprej so po mnenju dijakov največje težave z zagotavljanjem miru med poukom, kar opazamo tudi učitelji. Učitelji opazamo, da je iz leta v leto vse več nemirnih dijakov, ki se niso pripravljeni podrežati nekaterim splošnim pravilom glede obnašanja pri pouku.

Preglednica 17: Povprečne ocene dijakov glede vzdrževanja reda in varnosti pri pouku

| Trditev                                                                      | Povprečna ocena |         |         |         |         |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| Šolsko leto                                                                  | 2010/11         | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 |
| Pouk se začanja in končuje točno.                                            | 2,5             | 2,6     | 2,5     | 2,5     | 2,4     |
| Za nadomeščanje je pravočasno poskrbljeno/obveščeno.                         | 2,5             | 2,6     | 2,7     | 2,5     | 2,8     |
| Med poukom vlada mir v oddelkih.                                             | 2,1             | 2,2     | 2,2     | 2,1     | 2,2     |
| Zapleti z dijaki se praviloma rešijo sproti.                                 | 2,3             | 2,5     | 2,6     | 2,6     | 2,5     |
| Šola z nasiljem nima problemov.                                              | 2,2             | 2,5     | 2,7     | 2,4     | 2,5     |
| V primeru ogrožene varnosti šola hitro ukrepa.                               | 2,4             | 2,7     | 2,7     | 2,6     | 2,7     |
| Med odmori so dijaki živahni, a ne nedisciplinirani.                         | 2,4             | 2,5     | 2,5     | 2,5     | 2,4     |
| Dežurni učitelji poskrbijo za disciplino v času pouka, med odmori in malico. | 2,2             | 2,5     | 2,7     | 2,4     | 2,5     |
| Skupna ocena                                                                 | 2,3             | 2,5     | 2,6     | 2,5     | 2,5     |

### 3.4.3 Potek pouka in interesnih dejavnosti

Povprečna ocena za tretji sklop je 2,4 (glej preglednico 18). V primerjavi s prejšnjim letom pri odgovorih ni večjih odstopanj. Še zmeraj učitelji upoštevajo dogovorjene termine ocenjevanja, pouk poteka sproščeno in z dovolj komunikacije. Pričakovanja dijakov pa niso uresničena glede deleža stroke in praktičnega pouka v izobraževanju. Pri tem je pomembno poudariti, da so anketo izpolnjevali dijaki SSI programov, pri katerih je večji poudarek na teoriji kot praktičnem pouku, saj so ti programi namenjeni predvsem nadaljevanju izobraževanja.

Preglednica 18: Povprečne ocene dijakov o poteku pouka in interesnih dejavnostih

| Trditev                                                                             | Povprečna ocena |         |         |         |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|
| Šolsko leto                                                                         | 2010/11         | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 |
| Učitelji se držijo dogovorjenih terminov pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja. | 2,8             | 2,9     | 2,9     | 2,8     | 2,8     |
| Delo pri pouku poteka sproščeno.                                                    | 2,3             | 2,6     | 2,5     | 2,4     | 2,4     |
| Dijak pri pouku lahko pove svoje mnenje.                                            | 2,4             | 2,7     | 2,6     | 2,4     | 2,4     |
| Učitelj omogoča dijaku kreativnost med poukom.                                      | 2,1             | 2,5     | 2,5     | 2,3     | 2,2     |
| Pri pouku se uporablja (računalnik, internet, interaktivna tabla...).               | 2,3             | 2,6     | 2,6     | 2,5     | 2,6     |
| Znanje teorije se povezuje s prakso.                                                | 2,2             | 2,4     | 2,3     | 2,2     | 2,1     |
| Povezovanje med splošnimi predmeti in stroko je dobro.                              | 2,1             | 2,5     | 2,4     | 2,5     | 2,3     |
| Izbira interesnih dejavnosti je raznolika.                                          | 2,2             | 2,2     | 2,3     | 2,2     | 2,3     |
| Vsak dijak se lahko v interesne dejavnosti vključi v skladu s svojimi interesi.     | 2,4             | 2,6     | 2,5     | 2,4     | 2,7     |
| Skupna ocena                                                                        | 2,3             | 2,5     | 2,5     | 2,4     | 2,4     |

### 3.5.4 Dejavniki, ki vplivajo na uspešnost pouka

V tem delu so morali dijaki in učitelji razvrstiti sedem dejavnikov po rangi, kjer pomeni številka 1 najpomembnejši dejavnik, številka 7 pa najmanj pomemben dejavnik, ki vpliva na uspešnost pouka. Rezultati ankete so prestavljeni v preglednici 19.

Preglednica 19: Razvrstitev trditev po pomembnosti glede njihovega vpliva na učinkovitost pouka

| Dejavnik                                                                                       | 2014/2015 |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
|                                                                                                | Dijaki    | Učitelji |
| Uporaba informacijska komunikacijska tehnologija (računalnik, internet, interaktivna tabla...) | 3         | 5        |
| Strokovna usposobljenost učiteljev                                                             | 4         | 1        |
| Izgled učitelja                                                                                | 7         | 7        |
| Možnost izražanja svojih mnenj                                                                 | 5         | 6        |
| Vzdrževanje discipline v razredu                                                               | 6         | 3        |
| Uporaba pridobljenih teoretičnih znanj v vsakdanjem življenju                                  | 2         | 3        |
| Povezovanje teorije s prakso                                                                   | 1         | 2        |

Najpomembnejši kriterij tako pri dijakih kot pri učiteljih povezovanje teorije s prakso ter uporaba pridobljenih znanj v vsakdanjem življenju. Zanimivo je, da se nekateri odgovori med dijaki in učitelji ne skladajo. Učitelji so mnenja da je najpomembnejša strokovna usposobljenost učiteljev, medtem ko dijaki menijo da to ni najpomembnejši dejavnik za uspešnost pouka. Ugotavljamo tudi da za dijake disciplina v razredu ni pogoj za uspešnost pouka, s čimer se učitelji ne strinjajo.

### 3.4.5 Učitelji

Podobna vprašanja kot dijaki so dobili tudi učitelji. Kot je razvidno iz preglednice 20 imajo dijaki največkrat drugačna mišljenja kot učitelji. Največja razlike so pri trditvi da učitelji dijaka obravnavajo kot posameznika. Dijaki pravijo da temu ni tako, učitelji se pa s to trditvijo strinjajo. Najnižje ocene so tako dijaki kot učitelji pripisali disciplini v razredu in med odmori. Dijaki so najmanj zadovoljni s pomanjkanjem prakse in povezovanjem teorije s prakso. Ta problem je znan že več let saj izvira iz učnega načrta za kmetijsko-podjetniški tehnik, katerega glavni namen je priprava dijakov za študij in s tem pridobitev splošnih in strokovno teoretičnih znanj, manj pa praktičnih znanj.

Preglednica 20: Povprečne ocene učiteljev glede nekaterih trditev

| Trditev                                                                             | Povprečna ocena |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------|
|                                                                                     | Dijaki          | Učitelji   |
| Učitelji vsakega dijaka obravnavamo kot posameznika.                                | 2,2             | 2,6        |
| Učitelji smo dijaku v težavah vedno pripravljeni pomagati.                          | 2,7             | 2,6        |
| Med poukom vlada mir v oddelkih.                                                    | 2,2             | 1,9        |
| Zaplete z dijaki praviloma rešimo sproti.                                           | 2,5             | 2,4        |
| Med odmori so dijaki živahni, a ne nedisciplinirani.                                | 2,4             | 2,1        |
| Učitelji se držimo dogovorjenih terminov pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja. | 2,8             | 3,0        |
| Delo pri pouku poteka sproščeno.                                                    | 2,4             | 2,6        |
| Dijak pri pouku lahko pove svoje mnenje.                                            | 2,4             | 2,9        |
| Učitelji omogočamo dijaku kreativnost med poukom.                                   | 2,2             | 2,5        |
| Pri pouku uporabljam IKT.                                                           | 2,6             | 2,6        |
| Znanje teorije povezujem s prakso.                                                  | 2,1             | 2,6        |
| <b>Skupna ocena</b>                                                                 | <b>2,4</b>      | <b>2,5</b> |

### 3.5 Sodelovanje šole s starši

Podobno anketo kot pri dijakih smo ob koncu leta 2015 izvedli pri starših. Anketirali smo starše tretjih letnikov programa SSI. Anketo je vrnilo 9 staršev od 18. Rezultati so prikazani v preglednici 21. Starše smo povprašali o njihovem zadovoljstvu glede sodelovanja s šolo. Komisija je zadovoljna z njihovo oceno (povprečna ocena je 2,8). Starši so zelo zadovoljni z

informiranjem in s sodelovanjem z razrednikom in ostalimi učitelji. V primerjavi z lanskim letom so rezultati večinoma zelo podobni. Starši so najmanj zadovoljni s časovno organiziranostjo roditeljskih sestankov, kar je težava že skozi vsa leta saj nekaterim staršem naši terminu ustrezajo, drugim pa ne. Komisija predlaga, da se tej problematiki poskuša v bodoče nameniti več časa (narediti natančno analizo, zakaj določenim staršem termin ne dogovarja in na kateri dan oziroma uro bi ga naj predstavili).

Preglednica 21: Povprečne ocene staršev glede odnosa starši - šola

| Trditev                                                                            | Povprečna ocena |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| V šoli je dovolj priložnosti za predloge in pobude staršev.                        | 2,8             |
| Ob začetku šolskega leta smo prejeli šolsko publikacijo.                           | 3,0             |
| Starši imamo možnost priti do vsakega učitelja v času govorilnih ur in izven njih. | 2,8             |
| Učitelji in ostali zaposleni obravnavajo starše kot enakovredne sogovornike.       | 2,8             |
| Staršem v težavah so učitelji pripravljeni pomagati.                               | 2,8             |
| Roditeljski sestanki so organizirani ob primernem času.                            | 2,4             |
| O uspehu in napredku svojega otroka sem dovolj dobro informiran.                   | 2,8             |
| <b>Skupna ocena</b>                                                                | <b>2,8</b>      |

Preglednica 22 prikazuje obisk staršev roditeljskih sestankov. Na šoli smo v šolskem letu 2014/15 izvedli tri roditeljske sestanke. Drugi roditeljski sestanek je bil izveden skupaj z vsemi učitelji, tako da so se starši lahko pogovorili z vsemi učitelji, ki poučujejo njihove otroke. Obiskanost roditeljskih sestankov je relativno slaba, saj je v povprečju 55 % obiskanost. Če je obiskanost v SSI programu zadovoljiva (69 %), je v SPI programu slaba (53 %), v NPI programu pa porazna (15 %).

Tako lahko povzamemo, da se v programih, kjer je največ problemov, tudi starši slabo oziroma sploh ne udeležujejo roditeljskih sestankov.

Preglednica 22: Obiskanost vseh treh roditeljskih sestankov v %.

| Razred    | 1. a | 2. a | 3. a | 4. a | 1. d | 2. d | 3. d | 1. p | 2. p | Povprečje |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|
| Obisk [%] | 77   | 74   | 59   | 64   | 66   | 44   | 54   | 11   | 23   | 55        |

## 4 Zaključek

Komisija ugotavlja, da šola v večini primerov zadovoljuje kazalce kakovosti, ki si jih je zadala na začetku svojega dela. V zadnjih letih imamo vse več težav pri kazalcu, ki ocenjuje obisk pouka. V letošnjem letu je ta manjši od 90 %, kar je naš cilj. Največ k rezultatu prispevajo dijaki NPI program, katerih obiskanost je le 70 %. Vsi ostali oddelki so nad našo mejo 90 % obiskanosti pouka. Vzrok tiči v dejstvu, da se dijaki v NPI program vpisujejo samo zaradi statusa (večinoma romski dijaki) in ko enkrat dobijo potrdilo o vpisu prenehajo z obiskovanjem pouka.

Tudi pri kriteriju povprečnih zaključenih vsako leto dosegamo slabše rezultate. Če je naš cilj povprečna ocena več kot 3,0, sta ta kriterij izpolnila le dva oddelka in sicer 1a in 3d. Vsi ostali so pod tem pragom. Povprečne ocene po predmetih se tudi močno razlikujejo med seboj. Najslabše so pri splošnoizobraževalnih predmetih (MAT, SLO), malenkost boljši rezultati so pri stroki (povprečne ocene malo nad 3,0).

To potrjuje naše domneve že več let, da prihajajo na našo šolo vedno bolj dijaki s slabšim predznanjem splošnih predmetov, ki pa so osnova za nadaljevanje pri strokovnih predmetih.

Rezultati na poklicni maturi so v letošnjem letu pod našimi pričakovanji (81 %). Poklicno maturo niso v spomladanske in jesenskem roku opravili dijaki, ki so že v času izobraževanja imeli težave (popravni izpiti, ponavljanje letnika).

Glede izvedbe in poteka pouka dijaki nimajo večjih pripomb. Kot največji težavi so dijaki izpostavili nemir med poukom in odnos posameznih dijakov do učitelja, kar pa se vleče že nekaj let. Nekateri izmed dijakov se počutijo, kot da bi bili samo številke na šoli.

Naslednja težava, ki jo opažamo učitelji, in v statistiki še ni zaznana, je vsa manjša zainteresiranost dijakov za pouk oziroma pridobivanje znanja. Bolj kot za učenje so dijaki navdušujejo za praktični pouk, ki pa ima v SSI programih manjšo težo oziroma jo skoraj nima. To kažejo rezultati povprečnih ocen, ki so najnižje pri matematiki in slovenščini, najvišje pa pri strokovnih predmetih.

### SPLOŠNE UGOTOVITVE:

- \* Število dijakov, vpisanih KPT, ostaja že nekaj let na podobni ravni.
- \* Premajhni vpis v posamezne oddelke (napolnjenost razredov glede na standard je v KPT 55 %; GP 36 %; PB 59 %)
- \* Zelo majhen delež deklet: 21 % (KPT 14,5 %; GP 28 %; PB 31 %).
- \* Realizacija pouka je odlična.
- \* Uspeh na zaključnih izpitih je odličen (100 %).
- \* Uspeh na poklicni maturi manjši od pričakovanj (81 %).
- \* Zadovoljivo je sodelovanje s straši v programu KPT, manj v programu NPI.
- \* Največja težava je nemir pri pouku – motenja pouka, premalo strokovnih znanj.
- \* Kazalci za uspeh (obisk pouka, neopravičeni izostanki) se z leti slabšajo.
- \* Dijaki KPT imajo največ težav pri slovenščini in matematiki ter predmetih, ki so povezani z matematiko (tudi stroka).
- \* Največ težav (manjkanje, odnos) je v NPI programu.

**VZROKI TEŽAV:**

- \* Slab ugled kmetijstva v družbi (vpis).
- \* Ni delovnih mest v kmetijstvu in predelovani industriji.
- \* Splošna apatija družbe ter pojmovanje demokracije (samo pravice, na dolžnosti pa pozabimo) se pozna na dijakih, starših in zaposlenih.
- \* Pomanjkanje odgovornosti dijakov in njihovo otročje obnašanje (disciplina med poukom) tudi v programu kmetijsko-podjetniški tehnik.
- \* Način financiranja izobraževanja zmanjšuje bolj učinkovito izvajanje PP (v nasprotju z mnenjem ministrstva je težje in dražje izvajati PP kot teorijo), zato imajo dijaki občutek prešibke povezanosti teorije s prakso in premalo praktičnega pouka.

**PREDLAGANI UKREPI:**

- \* Prevetritev odprtega kurikula, da bodo programi bolj zanimivi za dijake, dijakinje.
- \* Večji poudarek na pridobitvi znanj, ne pa na izobrazbi.
- \* Vključevanje širše skupnosti v promocijo kmetijskih poklicev.
- \* Večkratni razgovori z dijaki.
- \* Večja vključenost svetovalne službe in vodstva šole.
- \* Skupni razgovori med razredniki, dijaki in starši.